

**АКАДЕМИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ИСТОРИИ, СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВА**

**ШКОЛА-ИНТЕРНАТ №21 ОАО «РЖД»
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ СТ. ТАНХОЙ**

ПРОГРАММА

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА
(ЭКСПЕРИМЕНТА) НА ТЕМУ:**

**«ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**(на базе экспериментальной площадки
Школы-интерната № 21 ОАО «РЖД»)**

Директор Школы-интерната № 21 ОАО «РЖД»:

Воскобойников Николай Георгиевич

Научный руководитель:

Мишина Ирина Анатольевна

**Москва
2013**

**ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА
(ЭКСПЕРИМЕНТА)
«ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(на базе экспериментальной площадки
Школы-интерната № 21 ОАО «РЖД»)**

Обоснование эксперимента

В современных условиях образованию придаётся исключительная роль стратегического ресурса устойчивого развития и безопасности стран. В мире в целом, и в России, в частности, образовательная среда становится все более полиэтнической и поликонфессиональной. Это вызывает необходимость интеграции принципов межкультурного и межконфессионального диалога в образовательный процесс. Значимость такого диалога в современных условиях обусловлена протеканием сложных и противоречивых процессов, являющихся вызовами современной цивилизации. К ним относятся:

- рост открытости социума, степени свободы личности, интенсивности обмена информацией, культурными и духовными ценностями;
- стремительный рост религиозного и этнического самосознания народов, их желание переосмыслить свою роль и место истории, усиление роли социо-культурных и морально-этических факторов;
- возникновение вследствие миграционных процессов ситуации мультикультурализма – взаимодействия людей разных культурных общностей, никогда ранее не живших вместе и не имевших опыта адаптации друг к другу;
- усиление фундаменталистских, традиционалистских, теократических и тоталитарно-сектантских течений, использование их в интересах экстремистских, сепаратистских, террористических и криминальных групп, представляющих большую угрозу национальной безопасности и территориальной целостности многих государств;
- рост насилия, шовинизма, изоляционизма, ксенофобии, расизма, антисемитизма, аффектных форм поведения, прежде всего – в среде молодёжи, нарушающих права и свободы личности и, как правило, возникающих вследствие жизни на границе культурных миров.

В школе складываются взгляды на мир, накапливается личный опыт общения детей – носителей разных языков, представителей этно-культурных и религиозных традиций, усваиваются общенациональные (российские) и наднациональные (европейские, общечеловеческие) духовно-культурные ценности. Однако эффективность школы как силы, противостоящей негативным тенденциям, оказывается пока ещё недостаточной. Деятельность школы в этом направлении ведётся скорее ситуативно, чем планомерно, являясь реакцией на уже случившиеся инциденты. Хотя одна из её задач – содействовать профилактике нетолерантного поведения школьников.

Интенсивность и регулярность этой работы во многом зависит от понимания руководством школы и педагогическим коллективом важности данной проблематики, от наличия подвижников и компетентных специалистов. Выросло целое поколение молодёжи, не владеющей практическими навыками жизни в ситуации мультикультурализма, не способной и не стремящейся к ведению конструктивного межкультурного и межконфессионального диалога по отношению к «иному» в широком смысле слова. Об этом свидетельствуют трагические события в целом ряде российских регионов. Сегодня это фактор угрозы безопасности нашего общества.

Очевидно, что мировоззренческие установки, воспринимаемые сегодня школьниками, в значительной мере определяют характер развития нашей страны через пятнадцать-двадцать лет. Межконфессиональный и межкультурный диалог является важнейшей предпосылкой и одновременно следствием укрепления конституционно-правовых норм и принципов жизни общества. Личность, способная к ведению такого

диалога, обладающая активной жизненной позицией в вопросе этнической и религиозной толерантности, формируется одновременно и как гражданин правового демократического государства, как член гражданского общества, уважающий права и свободы человека, независимо от его этнокультурной и религиозной принадлежности. И наоборот, отсутствие толерантности в обществе способствует его сползанию в состояние хаоса вследствие всплеск насилия и экстремизма, что потребует усиления авторитарных методов управления.

Именно поэтому формирование навыков ведения конструктивного межкультурного и межконфессионального диалога должно вестись одновременно с формированием уважения к демократическим основам жизни общества. Оно начинается с воспитательного воздействия уклада школьной жизни, установления партнёрских отношений между учителями и учениками в процессе обучения, с наличия государственно-общественного и ученического самоуправления. Иными словами, уклад школьной жизни в конечном итоге способствует или препятствует формированию выпускника, уважающего личность и её достоинство, разделяющего гражданские ценности.

Школа-интернат №21 ОАО «РЖД» с 2011 года является ресурсным центром школы «Диалог культур» в рамках деятельности Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций». Рассматривая идеи и конкретные шаги нашего учредителя для решения обозначенных проблем, мы разработали Программу экспериментальной работы в Школа-интернат № 21 ОАО «РЖД». Она предполагает эмпирическое исследование и проектирование педагогических условий, в которых эффективно формируется поликультурная личность демократической направленности. Необходимость разработки этой темы в единстве её составных частей обусловила формулирование темы Программы эксперимента: **«Формирование российской гражданской идентичности обучающихся средствами поликультурного образования».**

В Программе нашли отражение следующие положения:

- образование - уникальное средство решения тесно взаимосвязанных педагогических проблем: развития навыков межкультурного и межконфессионального диалога и воспитания демократической гражданственности;
- необходимо соразвитие педагогов, учащихся, администрации школы, родителей в направлении формирования толерантной и демократичной личности;
- поликультурная и демократичная личность может быть эффективно сформирована при условии создания, поддержания и развития образовательно-воспитательной среды со свойствами поликультурности и демократической гражданственности.
- решение данных проблем возможно при опоре на соответствующие философско-образовательные и гуманитарно-исторические концептуально-теоретические подходы и при активном внедрении новых образовательных технологий;
- показателем результативности деятельности экспериментальной площадки является, прежде всего, результативность деятельности педагогов и их учащихся.

Объект организации экспериментальной работы

Объектом организации экспериментальной работы являются педагогические условия, способствующие эффективному формированию поликультурной демократической личности учителя, администратора, учащихся.

Предмет ОЭР

Предметом организации экспериментальной работы является процесс формирования образовательной среды со свойствами поликультурности и российской идентичностью.

Цель эксперимента

Генеральной целью эксперимента является воспитание толерантной, поликультурной личности педагога и учащегося, уважающей базовые права и свободы человека, способной жить в сложном, динамично развивающемся, многоликом мире.

Задачи эксперимента:

- совершенствование содержания образования, технологий, методик и средств обучения предметов социо-гуманитарного цикла, направленных на формирование поликультурной демократической личности учителя и учащихся;

- обновление подходов: (внедрение компетентностно-креативного, продуктивно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов к формированию поликультурной, демократической личности;

- совершенствование методологической культуры учителей, их научно-теоретической и методической подготовки;

- совершенствование воспитательной работы в школе, взаимодействия с родителями и общественностью в целях формирования толерантной личности, внедрения принципов межкультурного и межконфессионального диалога в общении между участниками педагогического процесса;

- совершенствование атмосферы жизни школы в направлении развития демократической гражданственности, навыков самоуправления, развития государственно-общественного управления;

- стимулирование усилий педагогов и учащихся по предотвращению и ненасильственному разрешению конфликтов между людьми разных культур, восприятию многонационального и поликультурного характера нашего общества как величайшей ценности, блага и преимущества.

Направления развёртывания эксперимента

Эксперимент в интересах комплексного решения поставленных целей и задач планируется разворачивать одновременно **в пяти направлениях.**

Первое направление – совершенствование профессионального мастерства педагогов школы. Решение проблемы формирования поликультурной демократической личности требует адекватного уровня профессионализма и методологической культуры педагогов, способных работать в поликультурной среде школы. У них пока отсутствуют достаточно сильная мотивация, необходимые знания, умения, навыки, чтобы проявлять активность в этом направлении. Во многом это объясняется тем, что большинство ныне работающих учителей школы профессионально сформировалось в условиях прежней педагогической парадигмы. Её характерными чертами являлись:

- господство одномерного, по сути негуманитарного взгляда на мир, порождающее устойчивые стереотипы и предубеждения в отношении многих народов, их культур и верований; игнорирование специфики регионов по этническому и религиозному признакам, этнокультурных особенностей обучавших и обучавшихся;

- господство атеистического мировоззрения в его вульгарно-материалистических формах; восприятие религиозно-культурного разнообразия как второстепенного по отношению к социально-политическим характеристикам общества, а также как признака отсталости и помехи на пути к сближению культур и формированию единой национально-гражданской общности;

- представление о культуре как о совокупности высших достижений в области науки, литературы и искусства без учёта **ментальных особенностей**, системы смыслополагания, ценностей, универсалий культуры, особенностей образа мира человека;

- отсутствие широких культурных контактов с носителями иных мировоззренческих систем в силу закрытости общества; неприятие иных ценностных и этических систем как равноценных собственным, ориентация на критику, а не на конструктивный диалог с ними;

- господство европоцентричных и славяноцентричных представлений об истории; восприятие истории народов России прежде всего как истории их контактов с русскими, лишение её самоценности, игнорирование её связей с соседними народами и остальным миром;

- господство монологичных форм проведения уроков, ограниченность опыта организации активной и интерактивной, творческой, поисковой, исследовательской и прочей инновационной деятельности учащихся, а также опыта самоорганизации, самопознания, рефлексии оснований собственного мышления.

Второе направление – совершенствование профессионального мастерства у учителей-предметников социо-гуманитарного цикла (филологов, историков, обществоведов, географов). Оно касается развития их гуманитарной культуры, гуманитарно-исторического типа мышления, культуросозидающих способностей и адекватных профессиональных компетенций. Речь идёт о позитивном отношении к культурному разнообразию как фактору устойчивого развития человечества, достаточном уровне знаний для понимания культурных различий народов, о наличии таких профессиональных умений, как искусство интерпретации исторических событий и литературных сюжетов в полиэтничных классах, способность создать пространство диалога на уроке истории, умение преодолевать кризисные ситуации, возникающие в поликультурной среде школы и многие другие.

Третье направление – формирование у учащихся поликультурных и гражданских компетенций. Образовательный стандарт среднего общего образования нацеливает преподавательскую деятельность на воспитание у учащихся гражданственности, толерантности, формирование национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений на основе осмысления ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок, идеологических доктрин.

Результатом образовательного процесса должно стать формирование у учащихся **ключевых жизненных компетентностей** – готовности использовать освоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения своих личных, учебных и социальных проблем.

Выпускники в рамках **социально-мировоззренческой компетентности** должны научиться определять собственную идентичность, рассматривать её как элемент исторически сложившегося этнокультурного, конфессионального, гражданского сообщества, моделировать возможные действия в нём.

В рамках **коммуникативной компетентности** им необходимо научиться конструктивно взаимодействовать с людьми разных воззрений и ценностных ориентаций на принципах диалога и эмпатии – умения ощущать чувства других, даже если это враги, ставить себя на чьё-либо место, понимать их поведение, исходя из их системы ценностей.

Четвёртым направлением развёртывания эксперимента является совершенствование внеклассной работы и работы с родителями в данном направлении, целью которого является усиление эмоционально-образного влияния на учащихся, расширения их представлений о предпочтительности жизни в условиях культурного разнообразия. В Концепции развития школы-интерната № 21 ОАО «РЖД» в качестве одной из задач своей деятельности определяет необходимость воздействия на социокультурное окружение (общественное мнение, шкалу ценностей, господствующие взгляды) как фактор успешной адаптации, развития и коррекции личности.

В первую очередь это касается взаимодействия школы с семьёй, которое способствует воспроизводству и распространению в подростковой среде предрассудков и стереотипов. Семейное и общинное воспитание далеко не всегда направлено на открытый диалог с людьми иной культуры, оно редко ставит своей главной задачей формирование поликультурной личности. В результате не создается общий фундамент глубинного взаимопонимания, культурные традиции замыкаются на себе, не выходят на общенациональный, европейский и мировой уровень межкультурной коммуникации. Часто можно видеть, что ученики одного и того же класса, жители одного и того же поселка, но разных этносов или верований, обитают как бы в несоприкасающихся мирах, переносят друг на друга архаические представления об их обычаях и духовных ценностях.

Пятое направление связано с усилиями по облегчению интеграции учащихся школы-интерната в поликультурный российский социум, поскольку в школе-интернате обучаются 2 % учащихся другой национальности и веры.

Для прибывших детей мигрантов и их родителей также будут создаваться адаптивные программы. Основные трудности в работе с детьми зарубежных мигрантов вытекают из новизны проблематики, из необходимости учитывать различия в образовательных программах разных стран, из дополнительной нагрузки на школу в связи с организацией индивидуальных дополнительных занятий, необходимостью разработки специальных программ социальной интеграции, приобщения к русской культуре и языку. Важным направлением работы должна стать психолого-педагогическая поддержка, правовая и социокультурная адаптация взрослых мигрантов в целях их успешной интеграции в российское общество.

Все направления призваны сформировать в школе образовательную среду со свойствами поликультурности и поликонфессиональности, которая должна создаваться всеми участниками образовательного процесса.

Участники проекта

Сектор образовательных учреждений Службы управления персоналом ВСЖД филиала ОАО «РЖД», Школа-интернат №21 ОАО «РЖД», АПК и ППРО (кафедра истории, социально-политического образования и права).

Ожидаемые результаты эксперимента для всех участников программы

- осознание значимости обновления профессиональных знаний и умений, компетентностей, применения активных и интерактивных форм и методов обучения и воспитания школьников, направленных на формирование качеств поликультурной демократической личности;

- развитие потребности в общении с представителем иной религиозно-культурной традиции на принципах диалога, стремление интегрировать усилия в решение общих задач;

- мотивация к осмыслению неожиданных поведенческих реакций, рассмотрение их в контексте ценностей, символов и смыслов породившей их религиозно-культурной традиции;

- стремление предотвращать и умение избегать конфликтных ситуаций, формирование навыка находить компромиссные решения выхода из конфликта;

- развенчивание устойчивых стереотипов в отношении носителей инокультурных традиций;

- умение определять собственную идентичность, рассматривать её как элемент исторически сложившегося этнокультурного, конфессионального, гражданского сообщества;

- осознанное моделирование возможных действий в нём, участие в мероприятиях по социальному проектированию и улучшению реальных отношений в социокультурной среде школы;

- существенные изменения в сознании учителя, которые могут стать факторами его профессионального и личностного совершенствования.

Критерии результативности деятельности педагогов:

I уровень: результаты работы учителя не изменились;

II уровень: результаты работы учителя выше прежних;

III уровень: результаты работы учителя выше уровней его коллег;

IV уровень: результаты работы эффективны для данного класса.

Критерии и показатели оценки деятельности учащихся:

1. соответствие понятию «поликультурная личность»;

2. соответствие качествам демократической гражданственности.

Методологические основы эксперимента

В основу эксперимента положены принципы гуманистической педагогики и психологии, педагогической, социальной, культурной, культурно-исторической антропологии, акмеологической андрагогики.

Нормативно-правовая база эксперимента

Нормативно-правовая база эксперимента опирается на важнейшие российские и международные нормативно-правовые акты, в которых затрагиваются аспекты межкультурного диалога и воспитания демократической гражданственности в ходе образования. В Национальной доктрине образования РФ, утверждённой в 2000 году, выделяются приоритеты функционирования школы в поликультурном мире и социуме. Выдвигаются цели сохранения, распространения и развития национальной культуры, уважения к культурному наследию народов России, воспитания патриотов, граждан правового, демократического государства, которые уважают права и свободы личности, проявляют национальную и религиозную терпимость.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2015 года говорится о том, что потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряжённости на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий.

В концепции развития образования ОАО «РЖД» и программе «Поликультурное образование» до 2015 года определена цель: превращение образовательных учреждений ОАО «РЖД» в «школы диалога культур», создание системы поликультурного образования, способной обеспечить благоприятный демократический и гуманистический социальный климат, способствующий гармонизации отношений между представителями всех социокультурных групп населения в интересах российской гражданской идентичности.

Эксперимент «Формирование российской гражданской идентичности обучающихся средствами поликультурного образования» опирается на имеющиеся результаты российских и зарубежных школ, а также на модули поликультурной компетентности ЮНЕСКО.

Этапы деятельности экспериментальной площадки

Работа экспериментальной площадки рассчитана на 3 года (2012-2013, 2013-2014, 2015-2016 учебные годы).

Сроки проведения работы	Содержание работы	Промежуточные результаты
Сентябрь-декабрь	Оформление экспериментальной площадки - в школе - в АПК и ППРО	1. Выявление профессиональных проблем для всех групп участников программы. 2. Формулирование темы эксперимента. 3. Утверждение темы на кафедре теории и методики преподавания истории, социально-политических дисциплин и АПК и ППРО г. Москва. 4. Утверждение программы работы экспериментальной площадки в департаменте Управления персоналом ОАО «РЖД».
Январь – сентябрь 2013 года	Организационно-диагностическая и теоретическая подготовка педагогов	А) Постановка и формулирование проблемы. Разработка критериев промежуточных и контрольных измерителей в ходе эксперимента. Б) Выявление профессионального педагогического потенциала педагогов школы-

		<p>интерната № 21 ОАО «РЖД», степени рефлексии педагогов в умении определять причины собственных успехов и неудач.</p> <p>В) Повышение научно-теоретического уровня учителей образовательной области «Обществознание».</p> <p>Г) Изучение передового педагогического опыта педагогов в учебной и внеклассной работе в контексте задач эксперимента.</p> <p>Д) Разработка модели «Рабочего дневника классного руководителя и учителя-экспериментатора классов социально-гуманитарного профиля».</p> <p>Е) Выявление, анализ и обобщение уровня владения учителями новыми методическими приемами, подходами и образовательными технологиями.</p> <p>Е) Организация семинаров по повышению научно-теоретического уровня педагогов школы.</p> <p>Ж) Выявление степени взаимовлияния педагогов и учащихся в процессе их сотрудничества как условия формирования образовательной среды со свойствами поликультурности и демократической гражданственности.</p>
Сентябрь - декабрь 2013года	<p>Опытно-экспериментальная работа.</p> <p>Констатирующий этап:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Освоение методики ЭР педагогами всех уровней и предметов. Распределение ролей между участниками ЭР. 2. Констатирующий срез уровня толерантности и готовности к ведению межкультурного диалога у учащихся и педагогов. 3. Определение уровня профессиональных компетентностей и методологической культуры педагогов (анкетирование, собеседование, посещение уроков). 4. Констатирующий срез состояния отношений демократической гражданственности в школе (анкетирование, собеседование, посещение уроков и внеклассных мероприятий). 5. Констатирующий срез важнейших проблем по теме эксперимента у родителей учащихся школы (анкетирование, собеседование, консультации).
Январь 2014-май- 2015	<p>Опытно-экспериментальная работа.</p> <p>Формирующий этап</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка программы формирования и уровня владения поликультурных (диалоговых) компетентностей учителей и учащихся, характера и уровня их гуманитарной культуры. 2. Разработка программы развития социализирующих компетентностей (социально-адаптивных, социально-идентификационных и компетенций гражданского самоопределения) учащихся. 3. Разработка принципов, содержания и функционирования образовательной среды со

<p>Май-сентябрь 2015 года</p>		<p>свойствами поликультурности. 4. Разработка подходов к социальному проектированию в целях усиления влияния школы на социокультурное окружение. 5. Освоение нового содержания, инновационных методов и форм организации учебно-воспитательного процесса, новых технологий. Оценка деятельности педагогов на основе наблюдений, самоконтроля и самооценки. 6. Работа с «Дневником». Самоанализ деятельности педагогов. Оценка деятельности педагогов. Коррекция программы в соответствии с результатами.</p>
<p>Сентябрь 2015- июнь 2016 года</p>	<p>Опытно-экспериментальная работа. Завершающий этап. Обобщение результатов</p>	<p>1. Итоговый срез общей картины сформированности поликультурных и гражданских компетентностей у учащихся и педагогов. 2. Анализ критериальных показателей результативности работы учителей и учащихся. Мониторинг общественного мнения (родителей, общественности) о работе площадки. 3. Выработка рекомендаций по направлениям деятельности площадки, оформление и обнародование в рамках школы и района. Внесение рекомендаций в план работы школы. 4. Подготовка сборника дидактических материалов для учителей социально-гуманитарного профиля для последующей публикации. 5. Изучение, анализ и обобщение накопленного опыта на кафедре истории, социально-политического образования и права АПК и ППРО. 6. Проведение научно-практической конференции, семинара.</p>

Учебно-методическое обеспечение программы

Федеральные государственные образовательные стандарты 2010

Концепция модернизации российского образования до 2015 года. – М.: 2010.

Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы. – М.: 2012

Рекомендации по интеграции принципов межкультурного и межконфессионального диалога в образовательный процесс через преподавание истории для учреждений системы повышения квалификации работников образования (сост. Мишина И.А.).- Материалы заседания рабочей группы, 10-11 апреля 2006 года в Страсбурге.

Рекомендации учреждениям системы повышения квалификации работников образования по интеграции принципов межкультурного и межконфессионального диалога в образовательный процесс через преподавание исторических и культурных основ мировых религий (сост. Мишина И.А.). – Материалы заседания рабочей группы 10-11 апреля 2006 года в Страсбурге.

Алексашкина Л.Н., Мишина И.А. Преподавание истории в поликультурном контексте: запросы современных школ. Материалы Совета Европы, 29 сентября – 1 октября 2005 года в Томске.

Мишина И.А. Преподавание истории в поликультурной России (тезисы выступления на семинаре Совета Европы 26-28 апреля 2004 года в АПК и ППРО, Москва).

Мишина И.А. Как создать пространство диалога на уроке истории. Материалы семинара Совета Европы 10-12 октября 2005 года в Элисте.

Мишина И.А. Проблема поликультурности в образовании: опыт регионов России и Украины. Экспертная оценка. – Материалы семинара Совета Европы 17-20 ноября 2005 года в АПК и ППРО, Москва.

Мишина И.А. «Образ другого» и проблема формирования культуросозидающих способностей педагогов в системе гуманитарного образования. Материалы Совета Европы 22-26 февраля 2006 года в Верхоянске, Республика Саха (Якутия).

Методика сбора и обработки экспериментальных данных

1. Анализ локальных документов, отражающих специфику деятельности Школы-интерната № 21 ОАО «РЖД» ст. Танхой.

2. Наблюдение за деятельностью учителей и учащихся (сплошное, выборочное).

3. Опрос, беседы, тестирование, анкетирование (в т.ч. и родителей по ходу эксперимента), экспертиза учебно-методической литературы, используемой учителями школы, анализ работ учащихся, экспертная оценка деятельности всех участников программы.

4. Эксперимент (проведение уроков и внеклассных занятий, их протоколирование, экспертиза деятельности учащихся и учителей и др.).

5. Систематическое ведение «Дневника» всеми участниками эксперимента на основе систематического анализа учебных ситуаций, достижений учащихся и учителей, отношений между учителями и учащимися, между учащимися, между родителями и разными группами участников эксперимента.

6. Подготовка итоговых отчетов за обозначенный период в плане на полугодие.

Совет экспериментальной площадки Школы-интерната №21 ОАО «РЖД»

№ п/п	Ф.И.О. члена Совета	Должность члена Совета
1.	Воскобойников Николай Георгиевич	Директор
2.	Мишина Ирина Анатольевна	Научный руководитель проекта, ст. преподаватель кафедры истории, социально-политического образования и права АПК и ППРО
3.	Мельков Ян Александрович	Зам. директора по УМР
4.	Власова Светлана Анатольевна	Зам. директора по воспитательной работе
5.	Ленгардт Наталья Иннокентьевна	Зам. директора по учебно-воспитательной работе
6.	Жукова Елена Николаевна	Педагог, психолог
7.	Мелькова Ольга Николаевна	Социальный педагог
8.	Попова Анна Иннокентьевна	Учитель истории, обществознания
9.	Мартусова Любовь Михайловна	Учитель географии
10.	Воскобойникова Марина Ростиславовна	Учитель литературы, русского языка
11.	Добрынина Ольга Иннокентьевна	Учитель иностранного языка
12.	Карамышева Маиса Азиз кызы	Учитель начальных классов